



**CUMBRE JUDICIAL
IBEROAMERICANA**
Perú 2023



STJ
SUPERIOR
TRIBUNAL DE JUSTIÇA

**XXI Edição: “Por una carrera judicial independiente
y eficaz”**

GRUPO 4 - LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL Y SUS APLICACIONES DESDE LA PERSPECTIVA JUDICIAL

BRASIL:

LUIS FELIPE SALOMÃO – Ministro de la Corte Superior de Justicia y Corregedor de Justicia Nacional

HUMBERTO FONTOURA PRADERA – Asesor Jefe de Inteligencia Artificial

GRUPO 4 - LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL Y SUS APLICACIONES DESDE LA PERSPECTIVA JUDICIAL

Discusiones:

- (i) El uso** de la inteligencia artificial en la Justicia en Brasil
- (ii) normativa ética y práctica** en torno a la incorporación de aplicaciones y utilidades basadas en Inteligencia Artificial en la Justicia
- (iii) análisis de riesgos y las medidas** que deben contemplarse para mantener una perspectiva basada en la tutela de los **derechos y libertades de las personas**

INTE LI GÊN CIA

ARTI FI CIAL

TECNOLOGIA APLICADA
A GESTÃO DOS
CONFLITOS NO ÂMBITO
DO PODER JUDICIÁRIO
BRASILEIRO

COORDENAÇÃO
LUIS FELIPE SALOMÃO

FGV CONHECIMENTO
CENTRO DE INOVAÇÃO,
ADMINISTRAÇÃO E PESQUISA
DO JUDICIÁRIO

MARCO LEGAL DA

INTE LI GÊN CIA

ARTI FI CIAL

NOTA TÉCNICA
SOBRE O PROJETO
DE LEI 21/2020

COORDENAÇÃO
LUIS FELIPE SALOMÃO

FGV CONHECIMENTO
CENTRO DE INOVAÇÃO,
ADMINISTRAÇÃO E PESQUISA
DO JUDICIÁRIO

ARTI FICI AL

INTE LLI GENCE

TECHNOLOGY APPLIED
TO CONFLICT
RESOLUTION IN THE
BRAZILIAN JUDICIARY

COORDINATION
LUIS FELIPE SALOMÃO

FGV CONHECIMENTO
CENTRO DE INOVAÇÃO,
ADMINISTRAÇÃO E PESQUISA
DO JUDICIÁRIO

FGV CONHECIMENTO
CENTRO DE INOVAÇÃO,
ADMINISTRAÇÃO E PESQUISA
DO JUDICIÁRIO

INTE LIGÊN CIA ARTIFICIAL

APLICADA A GESTÃO
DOS CONFLITOS
NO ÂMBITO DO
PODER JUDICIÁRIO

1º FORUM SOBRE
DIREITO E TECNOLOGIA

ORGANIZADOR
LUIS FELIPE SALOMÃO

FGV CONHECIMENTO
CENTRO DE INOVAÇÃO,
ADMINISTRAÇÃO E PESQUISA
DO JUDICIÁRIO

AR TIFI CIAL INTELLIGENCE

APPLIED TO CONFLICT
MANAGEMENT IN THE
JUDICIARY SCOPE

FIRST FORUM ON
LAW AND TECHNOLOGY

ORGANIZER
LUIS FELIPE SALOMÃO



METODOLOGIA

Alcance: 63 Cortes + CNJ

Formulario estándar, con preguntas abiertas y cerradas:

Datos generales de la iniciativa; datos del equipo;

Aspectos técnicos;

Base de datos;

Evaluación y seguimiento; Perspectivas para los próximos años.

RESULTADOS



Los tribunales que utilizan
herramientas de IA:

CNJ + 44 TRIBUNALES:
STF, STJ, TST, 5 TRFs, 23 TJs, 13 TRTs

Cantidad total de herramientas
de IA em tribunales

64

❖ DIVISIÓN DE MODELOS COMPUTACIONALES

1) Primer grupo: actividades de apoyo a la administración del Poder Judicial, y no a auxiliar al magistrado en la provisión judicial

TJ/RS - DIGEP Chatbot: responde consultas de los servidores sobre temas relacionados con la Gestión de Personas

TJ/SP - JUDI Chatbot: orientación a los ciudadanos para interponer acciones en el Juzgado Civil Especial

TJDFT - AMON: reconocimiento facial de quienes ingresan a la Corte, a partir de fotografías

❖ **DIVISIÓN DE MODELOS COMPUTACIONALES**

2) Segundo grupo: actividad judicial. **Automatización de los flujos** de movimiento de procesos y actividades ejecutivas para asistir a los jueces, apoyando la **gestión de Cortes**, selección y agrupación de casos similares, **clasificación de la petición inicial, transcripción de audiencias...**

STJ - ATHOS: identificación y seguimiento de Temas Repetitivos

TJ/PR - LARRY: reconoce procesos con solicitudes similares que ingresan al Estado

TJ/RR - MANDAMUS: cumplimiento y certificación de orden judicial

❖ **DIVISIÓN DE MODELOS COMPUTACIONALES**

3) Tercer grupo: actividad judicial. Asistir en la elaboración da **redacción provisoria de sentencias**, votaciones o decisiones interlocutorias

STF - VICTOR: asiste en la identificación de presencia Repercusión General

TJ/ES - ARGOS; TJ/PB - MIDAS: auxiliar en las decisiones sobre otorgamiento o rechazo de justicia gratuita

TJ/PE - ELIS: seleccion de peticiones iniciales de Ejecución Tributaria. Si no hay inconsistencias, prepara una redacción provisoria y envíelo al magistrado

❖ **DIVISIÓN DE MODELOS COMPUTACIONALES**

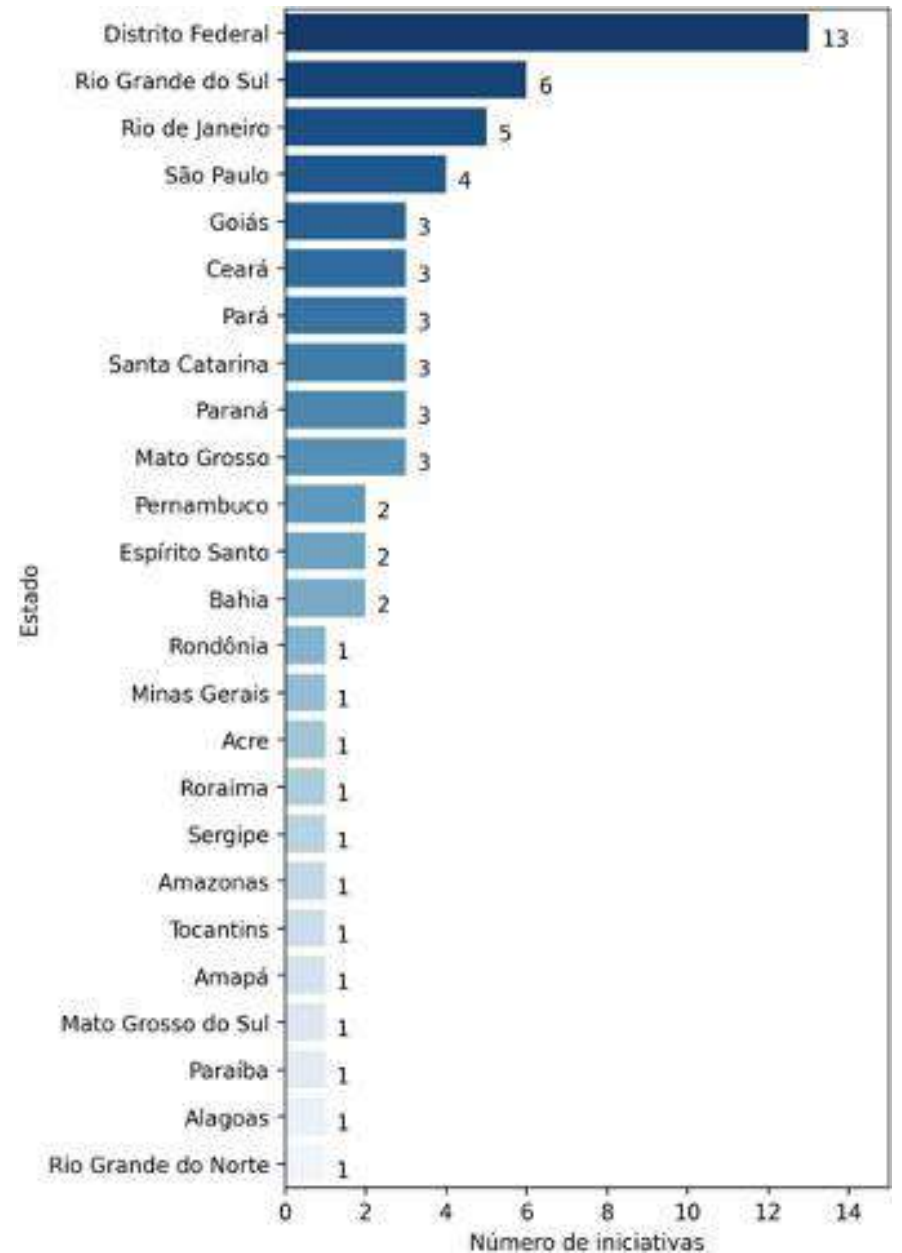
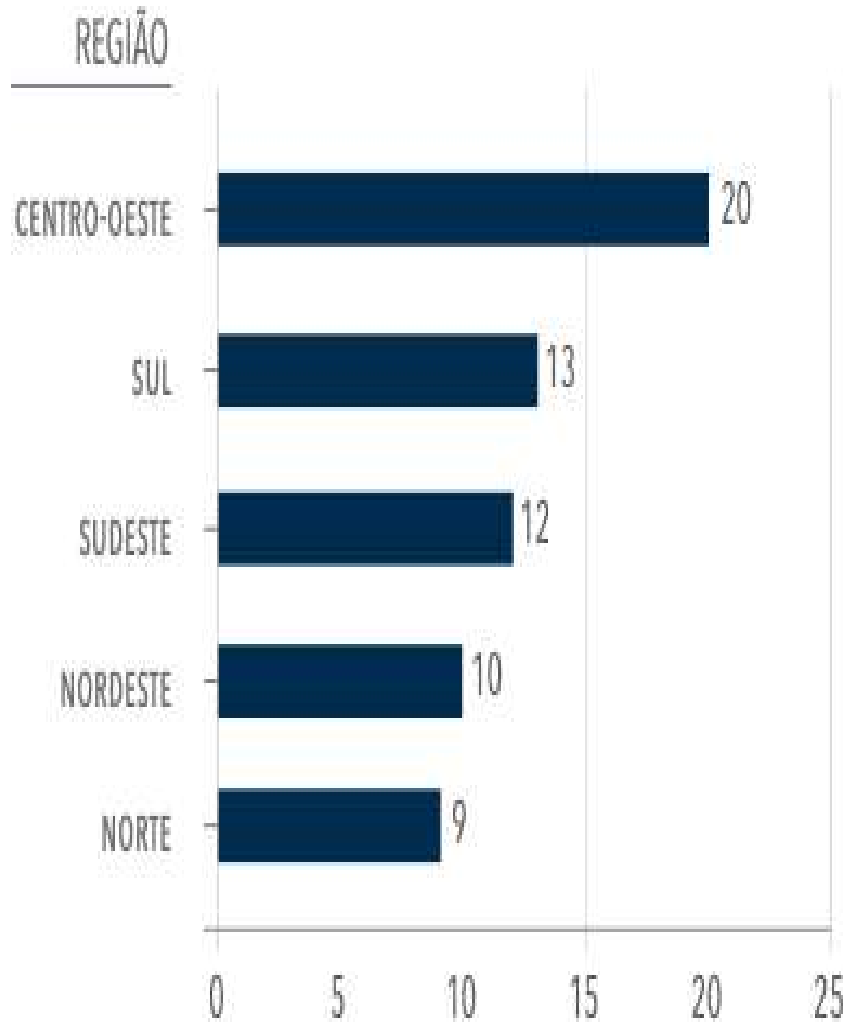
❖ **4) Cuarto grupo: adecuada resolución de conflictos.**

Usa información de procesos similares para ayudar a las partes a encontrar la mejor solución

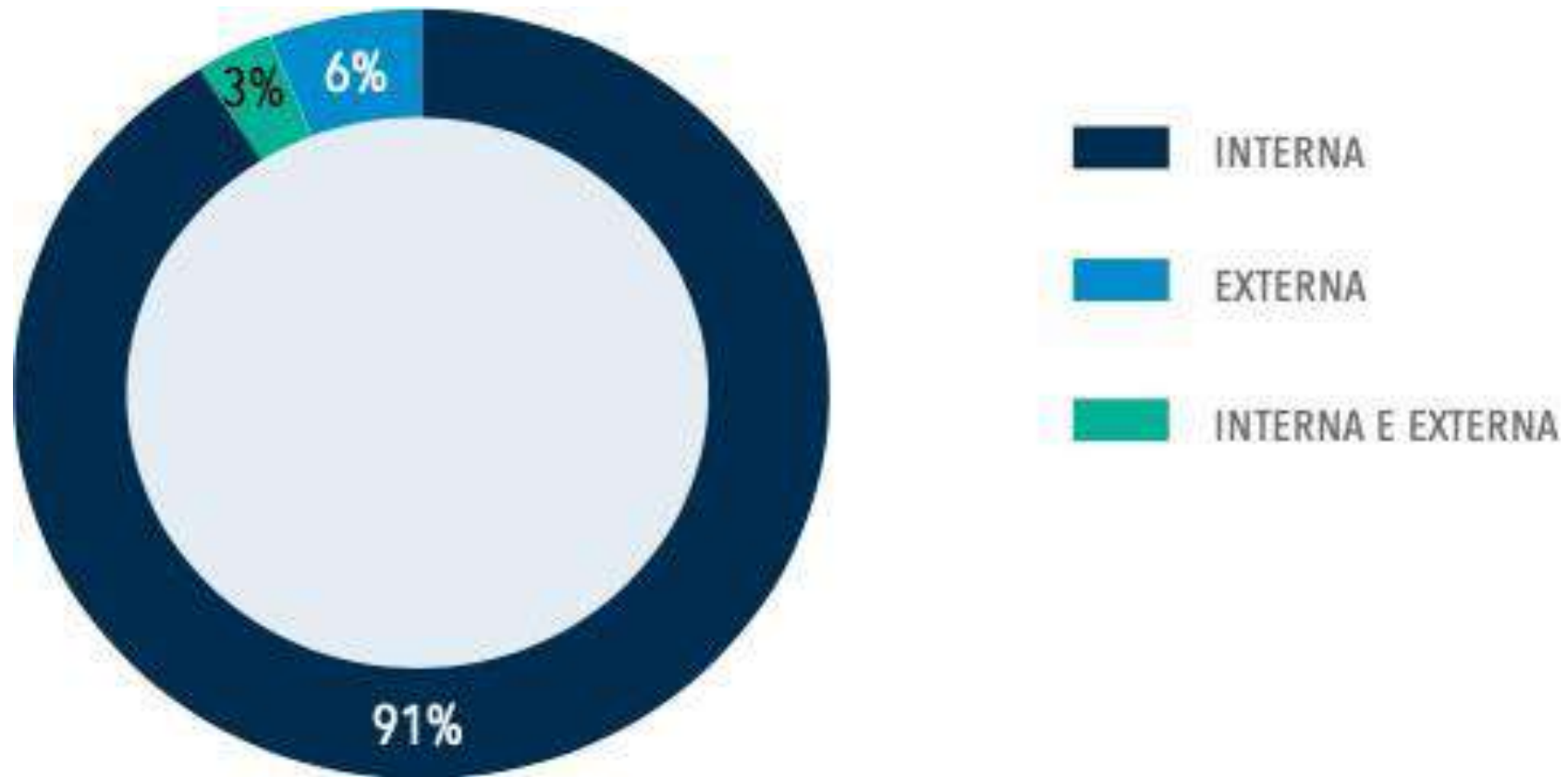
TRT4 - ICIA (Índice de reconciliación de inteligencia artificial): **estima la probabilidad** de que el proceso sea reconciliado en la etapa en que se encuentra

TRT12 - CONCILIA JT: tarea similar

Número de iniciativas por região/Estados



Equipos técnicos y Equipos de comisariado y formación



❖ LA REGULACIÓN DE LA IA EN EL SISTEMA JUDICIAL

❖ Europa, 2019: Carta ética sobre el uso de la IA en los sistemas judiciales

i) **Principio de respeto a los derechos fundamentales:** no menoscabar las garantías del **derecho de acceso a la justicia** y el derecho a las garantías judiciales (igualdad de armas y respeto al sistema adversario).

ii) **Principio de no discriminación:** Ante la posibilidad de identificar riesgos revelados por la IA, debe existir un **sistema de control que identifique, corrija y neutralice** todas y cada una de las formas de discriminación

iii) **Principio de calidad y seguridad:** utilización de **fuentes y datos certificados** en un entorno tecnológico seguro.

iv) Principio de transparencia, imparcialidad y justicia: permitir la accesibilidad a los métodos de procesamiento de datos por parte de auditorías externas.

Equilibrio entre la propiedad intelectual y la **necesidad de transparencia, evitando la opacidad del sistema.**

v) Principio de control de usuarios: garantizar que los usuarios sean agentes informados.

❖ REGULACIÓN DE LA IA EN EL SISTEMA JUDICIAL BRASILEÑO

Ética en el Poder Judicial Brasileño - Resolución CNJ 332, 2020:

No discriminación: art. 7.º Las decisiones judiciales apoyadas en herramientas de Inteligencia Artificial **deben preservar la igualdad, la no discriminación, la pluralidad y la solidaridad**, coadyuvando a un juicio justo, con la creación de condiciones que tiendan a **eliminar o minimizar la opresión**, la marginación del ser humano y los errores de juicio resultantes.
del prejuicio

§ 1º Antes de ser puesto en producción, el modelo de IA debe ser aprobado **para identificar si prejuicios** o generalizaciones influyeron en su desarrollo, provocando tendencias discriminatorias en su funcionamiento.

Publicidad y transparencia:

Arte. 8. Para los efectos de esta Resolución, la transparencia consiste en:

I – **divulgación responsable**, considerando la sensibilidad de los datos judiciales;

II – **indicación de los objetivos y resultados** pretendidos por el uso del modelo de IA;

(...)

VI - proporcionar una **explicación satisfactoria y auditable por la autoridad humana** sobre cualquier propuesta de decisión presentada por el modelo de IA, especialmente cuando esta es de naturaleza judicial.

Arte. 25. Cualquier solución computacional del Poder Judicial que utilice modelos de IA **debe asegurar total transparencia en la rendición de cuentas**, a fin de garantizar el impacto positivo para los usuarios finales y para la sociedad.

La seguridad:

Arte. 13. Los datos utilizados en el proceso de entrenamiento del modelo de IA deben provenir de **fuentes confiables**, preferiblemente gubernamentales.

Arte. 14. El sistema debe evitar que los **datos recibidos sean alterados** antes de su uso en el entrenamiento de los modelos, así como **conservar su copia** (dataset) para cada versión del modelo desarrollado.

Control de usuario:

Arte. 19. Párrafo único. Los sistemas informáticos de actuación señalados en el caput de este artículo deberán permitir la **supervisión del magistrado competente.**

Equipo multidisciplinario:

Arte. 20. La composición de los equipos de investigación, desarrollo e implementación de soluciones computacionales que utilicen IA se guiará por la búsqueda de la **diversidad en su más amplio espectro, incluyendo género, raza, etnia, color, orientación sexual, personas con discapacidad, generación y otros características individuales.**

IA en casos penales:

Arte. 23. No debe alentarse el uso de modelos de IA en materia penal, especialmente en lo que se refiere a la sugerencia de modelos de decisión predictiva.

Excepciones: § 1º Las disposiciones del caput **no se aplican** cuando se trata del uso de soluciones informáticas destinadas a la automatización y la provisión de subsidios para el **cálculo de sanciones, prescripción, verificación de reincidencia, mapeo y clasificación** de los registros para la gestión propósitos de la colección.

❖ REGLAMENTO LEGISLATIVO DE AI

- ❖ **2019, Consejo de la OCDE:** Recomendación con **principios para promover una IA confiable**, utilizada de manera responsable y que respete los derechos humanos y los valores democráticos. Firmado por 42 países.
- ❖ **2020, Comisión Europea:** presenta Propuesta de Reglamento del Parlamento Europeo y del Consejo por el que se establecen normas armonizadas sobre IA (**“AI ACT”**).
- ❖ **Projeto de Lei 21/2020, Senado brasileño:** en discusión

Obrigado!