

PRINCIPIO	CASO QUE ILUSTRAS
<p>1. NO DISCRIMINACIÓN</p>	<p>Corte IDH. <i>Caso Comunidad Indígena Xákmok Kásek. Vs. Paraguay.</i> Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 24 de agosto de 2010 Serie C No. 214. http://www.corteidh.or.cr/docs/casos/articulos/seriec_214_esp.pdf</p> <p>Corte IDH. <i>Caso del Pueblo Saramaka. vs. Surinam.</i> Excepciones Preliminares, Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 28 de noviembre de 2007. Serie C No. 172. http://www.corteidh.or.cr/docs/casos/articulos/seriec_172_esp.pdf</p>
<p>2. AUTOIDENTIFICACIÓN</p>	<p>Corte IDH. <i>Caso Comunidad Indígena Xákmok Kásek. Vs. Paraguay.</i> Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 24 de agosto de 2010 Serie C No. 214. http://www.corteidh.or.cr/docs/casos/articulos/seriec_214_esp.pdf</p> <p>Corte Constitucional de Colombia T-973 de 2009, citada en la Sentencia T-601/11. http://www.corteconstitucional.gov.co/relatoria/2009/t-973-09.htm http://www.corteconstitucional.gov.co/relatoria/2011/t-601-11.htm</p> <p>Corte Suprema de Justicia de Argentina. Cámara Contencioso Administrativa, Chaco. Consejo QUOMPI-LQATAXAC NAM QOMPI con Provincia del Chaco. Sentencia de Fondo. 21 de abril de 2006. http://www.google.com.mx/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&frm=1&source=web&cd=1&ved=0CCgQFjAA&url=http%3A%2F%2Fderechosindigenas.org.ar%2Findex.php%2Fcentrodocumentacion%2Fdoc_download%2F10-ccont-adm-consejo-quompi-lqataxac-nam-qompi-vs-provincia-del-chaco&ei=D0HkUdyqHqrfyQHqRlDgCQ&usq=AFQjCNHrkRs4XA7n7Tu6Jj0Ob8xcijXWoQ&bvm=bv.48705608,d.aWM</p> <p>Amparo Directo en Revisión 28/2007, páginas 68-69. Primera Sala. Ponencia Ministro José de Jesús Gudiño Pelayo. Resolución 27 de junio 2007. Suprema Corte de Justicia de la Nación / México. http://www2.scjn.gob.mx/ConsultaTematica/PaginasPub/DetallePub.aspx?AsuntoID=88430</p> <p>Amparo Directo en Revisión 1851/2007, páginas 41-42. Primera Sala. Ponencia José de Jesús Gudiño Pelayo. Resolución 15 de diciembre de 2007. Suprema Corte de Justicia de la Nación / México. http://www2.scjn.gob.mx/ConsultaTematica/PaginasPub/DetallePub.aspx?AsuntoID=95279</p>
<p>3. DERECHO A MANTENER, DESARROLLAR Y</p>	<p>Corte Constitucional de Colombia T-601/11. http://www.corteconstitucional.gov.co/relatoria/2011/t-601-11.htm</p>

<p>CONTROLAR SUS PROPIAS INSTITUCIONES</p>	<p>Corte Constitucional de Colombia T/496/96. http://www.corteconstitucional.gov.co/relatoria/1996/T-496-96.htm</p> <p>Corte Constitucional de Colombia T-728/02. http://www.google.com.mx/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&frm=1&source=web&cd=1&ved=0CCoQFjAA&url=http%3A%2F%2Fwww.justiciaviva.org.pe%2Fjurispu%2Fcolombia%2F03.doc&ei=X0gBUpSFJqWOyAGu-4GYDQ&usg=AFQjCNGi4VrdoECp6y9JKtoBrea SNLWPg</p> <p>Corte Constitucional de Colombia T-552/03. http://www.corteconstitucional.gov.co/relatoria/2003/T-552-03.htm</p> <p>Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (México) Caso Cherán SUP-JDC-9167/2011. http://portal.te.gob.mx/colecciones/sentencias/html/SUP/2011/JDC/SUP-JDC-09167-2011.htm</p>
<p>4. CONSIDERACIÓN DE LAS ESPECIFICIDADES CULTURALES</p>	<p>Corte IDH. <i>Caso Rosendo Cantú y otra Vs. México</i>. Excepción Preliminar, Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 31 de agosto de 2010 Serie C No. 216. http://www.corteidh.or.cr/docs/casos/articulos/seriec_216_esp.pdf</p> <p>Corte IDH. <i>Caso Tiu Tojín Vs. Guatemala</i>. Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 26 de noviembre de 2008. Serie C No. 190. http://www.corteidh.or.cr/docs/casos/articulos/seriec_190_esp.pdf</p> <p>Corte IDH. <i>Caso López Álvarez Vs. Honduras</i>. Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 1 de febrero de 2006. Serie C No. 141. http://www.corteidh.or.cr/docs/casos/articulos/seriec_141_esp.pdf</p> <p>Costa Rica. Circular N° 020-2001. Utilización de intérprete en los casos que sea necesario y el deber de informarse con la comunidad indígena acerca de los alcances del conflicto sometido a su conocimiento. http://portal.poder-judicial.go.cr/indigenas/index.php/circulares?download=303:020-2001-utilizacion-de-interprete-y-el-deber-de-informar</p> <p>Corte Constitucional de Colombia C-139/96. http://www.alcaldiabogota.gov.co/sisjur/normas/Norma1.jsp?i=19417</p> <p>Costa Rica. Reglas Prácticas para facilitar el acceso a la justicia de las Poblaciones</p>

	<p>Indígenas. 2008. http://portal.poder-judicial.go.cr/indigenas/index.php/reglas-de-acceso</p> <p>Amparo Directo en Revisión 1624/2008, páginas 36-39. Primera Sala. Ponencia Ministro José Ramón Cossío Díaz. Resolución 05 de noviembre de 2008. Suprema Corte de Justicia de la Nación / México. http://www2.scjn.gob.mx/ConsultaTematica/PaginasPub/DetallePub.aspx?AsuntoID=102948</p> <p>Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (México) Caso Cherán SUP-JDC-9167/2011. http://portal.te.gob.mx/colecciones/sentencias/html/SUP/2011/JDC/SUP-JDC-09167-2011.htm</p>
<p>5. PROTECCIÓN ESPECIAL A SUS TERRITORIOS Y RECURSOS NATURALES</p>	<p>Corte IDH. <i>Caso de la Comunidad Mayagna (Sumo) Awas Tingni Vs. Nicaragua</i>. Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 31 de agosto de 2001. Serie C No. 79. http://www.corteidh.or.cr/docs/casos/articulos/Seriec_79_esp.pdf</p> <p>Corte IDH. <i>Caso del Pueblo Saramaka. Vs. Surinam</i>. Excepciones Preliminares, Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 28 de noviembre de 2007. Serie C No. 172. http://www.corteidh.or.cr/docs/casos/articulos/seriec_172_esp.pdf</p> <p>Corte IDH. <i>Caso Comunidad Indígena Sawhoyamaya Vs. Paraguay</i>. Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 29 de marzo de 2006. Serie C No. 146. http://www.corteidh.or.cr/docs/casos/articulos/seriec_146_esp2.pdf</p> <p>Corte IDH. <i>Caso del Pueblo Saramaka. Vs. Surinam</i>. Excepciones Preliminares, Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 28 de noviembre de 2007. Serie C No. 172. http://www.corteidh.or.cr/docs/casos/articulos/seriec_172_esp.pdf</p> <p>Informe del Relator Especial sobre la situación de los derechos humanos y las libertades fundamentales de los indígenas, James Anaya, 19 de julio de 2010. http://www.acnur.org/t3/fileadmin/scripts/doc.php?file=biblioteca/pdf/8026</p> <p>Corte Suprema de Justicia de Argentina. Cámara Contencioso Administrativa, Chaco. Consejo QUOMPI-LQATAXAC NAM QOMPI con Provincia del Chaco. Sentencia de Fondo. 21 de abril de 2006. http://www.google.com.mx/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&frm=1&source=web&cd=1&ved=0CCgQFjAA&url=http%3A%2F%2Fderechosindigenas.org.ar%2Findex.php%2Fcentrodocumentacion%2Fdoc_download%2F10-ccont-adm-consejo-quompi-lqataxac-nam-qompi-vs-provincia-del-</p>

chaco&ei=D0HkUdyqHgrfyQHqrIDgCQ&usg=AFQjCNHrkRs4XA7n7Tu6Jj0Ob8xcijXWoQ&bvm=bv.48705608,d.aWM

Corte Suprema de Justicia de Chile. Segunda Sala. Comunidad Indígena Aymara Chuzmiza y Usmagama. Recurso 2840/2008. Resolución 41242. 25 de noviembre de 2009.

<http://www.elaw.org/node/5317>

Sala Tercera de la Corte de Apelaciones del Ramo Civil y Mercantil, Constituida en Tribunal de Amparo, Guatemala, 17 de Octubre de 2012. Amparo No. 01044-2012-363 Of. 3°.

Corte Suprema de Justicia de Nicaragua, Sala de lo Constitucional, Sentencia No. 123. Managua, trece de junio del 2000.

http://calpi.nativeweb.org/sent_123.html

Corte Suprema de Justicia de Panamá. Sala de lo Contencioso Administrativo. Demanda Contencioso Administrativa de Nulidad para que se declare nula, por ilegal, la resolución I A-048-2000, de 1ro de Febrero de 2000, dictada por la Autoridad Nacional del Ambiente. Magistrado Ponente: Hipólito Gill Suazo. Panamá, 21 de Diciembre de 2001.

Corte Suprema de Justicia de Panamá. Pleno. Demanda de inconstitucionalidad en contra de los artículos 38, 42, 43, 44, 45, 48 y 49 de la Ley No. 23 de 21 de Octubre de 1983. Magistrado Ponente: Arturo Hoyos. Panamá, 24 de Septiembre de 1993.

<http://bd.organojudicial.gob.pa/scripts/dtSearch/dtisapi6.dll?cmd=getdoc&DocId=50864&Index=H%3a%5cdtsearch%5cUserData%5cindices%5fdts%5ctodo&HitCount=3&hits=3f+40+41+&SearchForm=c%3a%5cnetpub%5cwwwroot%5cregistro%5fform%2ehtml>

Tribunal Constitucional de Perú, Expediente N° 03343-2007-PA/TC

<http://www.tc.gob.pe/jurisprudencia/2009/03343-2007-AA.html>

**6. PARTICIPACIÓN,
CONSULTA Y
CONSENTIMIENTO
FRENTE A CUALQUIER
ACCIÓN O MEDIDA QUE
AFECTE SUS DERECHOS
E INTERESES**

Corte IDH. *Caso del Pueblo Kichwa de Sarayaku Vs. Ecuador*. Sentencia de 27 de junio de 2012.

http://corteidh.or.cr/docs/casos/articulos/seriec_245_esp.pdf

Corte IDH. *Caso del Pueblo Saramaka. Vs. Surinam*. Excepciones Preliminares, Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 28 de noviembre de 2007. Serie C No. 172.

http://www.corteidh.or.cr/docs/casos/articulos/seriec_172_esp.pdf

Informe del Relator Especial sobre la situación de los derechos humanos y las libertades fundamentales de los indígenas, James Anaya, 19 de julio de 2010.

<http://www.acnur.org/t3/fileadmin/scripts/doc.php?file=biblioteca/pdf/8026>

Corte Constitucional de Colombia, Demanda de Inconstitucionalidad C-366/11, Tema que fue resuelto: El derecho de consulta previa a las comunidades indígenas y afrodescendientes en relación con el derecho al territorio.

<http://www.corteconstitucional.gov.co/relatoria/2011/c-366-11.htm>

Corte Constitucional de Ecuador, Sentencia N.º 001-10-SIN-CC, 18 de marzo de 2010.

http://www.inredh.org/archivos/casos/mineria/mineria_sentencia.pdf

Corte de Constitucionalidad de Guatemala, Expediente 1072-2011, Sentencia de 24 de noviembre de 2011.

http://www.cc.gob.gt/sjc/mdlWeb/frmConsultaWPdf.aspx?St_DocumentId=818960

Tribunal Supremo de Justicia de Bolivia. Sentencia Constitucional 2003/2010-R. Sucre, 25 de octubre de 2010. Expediente: 2008-17547-36-RAC. Distrito Tarija.

<http://www.derechos.org/nizkor/bolivia/doc/apgig17.html>

Suprema Corte de Justicia de la Nación (México), Tesis Aislada, Segunda Sala.

http://ius.scjn.gob.mx/paginas/DetalleGeneralV2.aspx?Epoca=3c7880000000&Apendice=100000000000&Expresion=COMUNIDADES%20IND%c3%8dGENAS.%20LA%20OMISI%c3%93N%20DE%20CREAR%20EL%20CONSEJO%20CONSULTIVO%20REGIONAL%20&Dominio=Rubro&TA_TJ=2&Orden=5&Clase=DetalleTesisBL&NumTE=1&Epp=20&Desde=-100&Hasta=-100&Index=0&ID=2000733&Hit=1&IDs=2000733